

ELTE BTK DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT



JEGYZŐKÖNYV

az ELTE BTK Doktorandusz Önkormányzat üléséről

Időpontja: 2015. január 4., 17.15–19.00

Helyszíne: DÖK iroda (1088 Budapest, Múzeum krt. 6., Ifjúsági épület, DKK III/3.)

Jelen vannak: Bezsényi Tamás, Koloh Gábor (EB tag), Nagy Dániel (elnök), Rosta Kosztasz (alelnök), Vakula Tímea

Az ülést vezeti: Nagy Dániel

Jegyzőkönyvvezető: Rosta Kosztasz

Az elnök által kiküldött napirendi pontok:

1. Elnöki megnyitó, a tisztségviselők beszámolója az eddigi munkáról
 - a) Elnöki beszámoló
 - b) Alelnöki beszámoló
 - c) EDÖK elnökségi beszámoló
 - d) EB beszámoló
2. Doktorandusz tudományos tevékenység támogatásával kapcsolatos feladatok
3. Online kommunikációval kapcsolatos feladatok
4. Egyebek

A megválasztott hét képviselőből öt jelen van, az ülés határozatképes.

A kiküldött napirendi javaslatot a jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

Nagy Dániel felkérte Rosta Kosztaszt a jegyzőkönyv vezetésére, aki ezt a feladatot örömmel elfogadta.

1. Elnöki megnyitó, a tisztségviselők beszámolója az eddigi munkáról

Nagy Dániel szeretettel köszönti a megjelent képviselőket és örömét fejezi ki afelett, hogy a ciklus második ülésére sor kerül. A testület gratulál Bezsényi Tamásnak az ELTE Online honlapon megjelent vele készült interjúhoz.

1088 Budapest, Múzeum krt. 6. DKK III/3.

web: <http://btkdok.elte.hu/>

e-mail: info@btkdok.elte.hu



a) Elnöki beszámoló: Nagy Dániel előadja, hogy

- Brenner Koloman egyeztetésre hívta a közeledő dékánválasztással kapcsolatban.
- Részt vett a kar tudományos bizottságának ülésén, amelyen Frank Tibor ismertetett egy, a karon folyó tudományos munka szervezésével, finanszírozásával és minőségbiztosításával kapcsolatos vitaindító anyagot, beleértve a doktori képzéssel kapcsolatos kérdések listáját. Az anyagot az elnök a DÖK levelezőlistáján korábban már közzé tette, arra többen válaszoltak. Nagy Dániel vállalta, hogy a reakciókat összegezve el fogja küldeni Frank Tibor számára.
- A kar dékánja ösztöndíjpályázatot hirdetett a kar doktoranduszai számára (lásd: <http://www.btk.elte.hu/hir?id=NW-2054>). A pályázat számos csatornán közzé lett téve. A bíráló bizottságba az elnök előreláthatólag meghívást kap. Rosta Kosztasz felhívta az elnök figyelmét, hogy a Doktori Hivatal részére benyújtott hallgatói kérelmeket elbíráló testületbe is várható a meghívása.

b) Alelnöki beszámoló: Rosta Kosztasz előadja, hogy

- A BDT októberi ülésén beterjesztett módosító javaslata az ELTE BTK DÖK szavazati jogát illetően az EDT elé került, a testület a szavazati jogot a jogszabályi környezet miatt jóváhagyta. Mivel Bezsényi Tamás jelen volt az EDT ülésén, ismertette, hogy pontosan mi zajlott le.
- A honlapot frissítette, a DH segítségével körlevelet küldött ki a doktorandusz hallgatók számára, mely tartalmazta a kari pályázati lehetőségeket, a PBA programját, illetve a DOSZ Tavasz Szél Konferenciájának felhívását.
- Új rektori körlevél jelent meg a doktoranduszok munkavégzését és órataratását illetően. Ennek nyomán hosszas diszkusszió alakult ki az órataratás kari helyzete kapcsán. Mivel a testület úgy találta, hogy a doktoranduszok órataratása, illetve az azzal kapcsolatos kreditigény pótlása komolyabb akadályokba nem ütközik, nem szükséges lépéseket tennie az ügyben.

c) EDÖK elnökségi beszámoló: Bezsényi Tamás előadja, hogy

- Az EDÖK küldöttgyűlésén milyen utóöngéi voltak a DOSZ küldöttgyűlésén történeteknek. Leszögezi, hogy maga sem tartja bölcs döntésnek Körösparti Péter megválasztását felügyelőbizottsági tagnak, és ígéretet tesz arra, hogy a jövőben minden esetben egyeztetés fogja megelőzni a hasonló döntéseket.



ELTE BTK DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT

- Igyekszik lépéseket tenni az EDÖK költségvetésének megteremtése érdekében, ezért találkozni kíván a kancellárral. Sajnos az előző EDÖK küldöttgyűlésen nem született konszenzus a költségvetést illetően, ezért törekedni fog arra, hogy a következő ülést ennek érdekében kellőképp előkészítse. (*Bezsenyi Tamás 18.00 órakor távozik.*)

d) EB beszámoló: Koloh Gábor előadja, hogy

- Az EDÖK EB megtartotta alakuló ülését és megválasztotta elnökét. Az EB megállapította, hogy EDÖK jegyzőkönyvei hiányoznak az előző ciklusból. Megkezdődött az EB ügyrendjének kidolgozása.

2. Doktorandusz tudományos tevékenység támogatásával kapcsolatos feladatok

Nagy Dániel beszámolójában már előadta az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

3. Online kommunikációval kapcsolatos feladatok

Rosta Kosztasz előadja, hogy szükségesnek tartja egy online kérdőív kidolgozását. A levelezőlistán korábban már konszenzus alakult ki ennek szükségességéről. Vakula Tímea afelől érdeklődik, hogy milyen célt szolgálna a kérdőív. Rosta Kosztasz kifejti, hogy szakadékot tapasztal a képviselő és a hallgatóság között, ugyanis a testület nem ismeri, hogy a doktoranduszok milyen információkkal rendelkeznek, milyen problémáik és elvárásaik vannak. A testület abban állapodik meg, hogy a kérdőív maximum 20 kérdést tartalmazhat és a következő négy szakaszból épüljön fel: (i) alapinformációk (képzési forma, doktori iskola, évfolyam; a kérdőív névtelen legyen), (ii) DÖK-kel kapcsolatos kérdések (mit tudnak a DÖK-ről, mit várnak el a DÖK-től), (iii) a doktori képzéssel kapcsolatos kérdések (mivel elégedettek a hallgatók és mivel nem, min változtatnának), (iv) problémák feltérképezése (DH, oktatás, kreditrendszer, tájékoztatók). A testület egyhangúlag elutasítja a „doktorandusz nyílt nap” szükségességét, Vakula Tímea szerint a felvételi eljárás maga is egy szűrő, ezzel mindenki egyetért.

Rosta Kosztasz elvállalja, hogy készít egy előzetes változatot, amit a testület javaslatai szerint fejleszt tovább.

ELTE BTK DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT



4. Egyebek

Rosta Kosztasz kéri a testületet, hogy az ELTE SZMSZ 14. § g) alapján jelöljék az ELTE BTK Filozófia Intézet intézeti tanácsába.

A jelenlévők titkos szavazás során 4 igen szavazattal Rosta Kosztaszt jelölik az ELTE BTK Filozófia Intézet intézeti tanácsának tagjának.

Koloh Gábor előadja, hogy a doktori képzést szükséges volna korszerűsíteni angol nyelvű *academic writing* kurzusok biztosításával. A testület ezzel egyetért, és úgy dönt, hogy minden lehetséges fórumon kezdeményezni fogja ennek biztosítását. Vakula Tímea megjegyzi, hogy a nyelvészek számára statisztikai ismeretek biztosító kurzusok volnának szükségesek. Rosta Kosztasz hozzáfűzi, hogy a DOSZ egy javaslatcsomagjában pedagógiai és menedzsment ismeretek modul szerepel. Nagy Dániel kételyeit fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a tanárképzés modulra szükség volna és ellenzi ennek kötelezővé tételét. Rosta Kosztasz előadja, hogy a javaslat szerint a modul választható volna, továbbá az oktatásra kényszerített doktoranduszoknak tényleges igénye van pedagógiai ismeretekre.

Koloh Gábor arra kéri Nagy Dánielt, hogy a Frank Tibornak készülő anyagban tegyen említést az *academic writing* kurzus szükségességéről. Rosta Kosztasz hozzáfűzi, hogy a kérdéskört beemeli az online kérdőívbe.

Az ülést Nagy Dániel 19.00-kor berekesztette.

Budapest, 2015. február 5.

Nagy Dániel s.k.
elnök

Rosta Kosztasz s.k.
jegyzőkönyvvezető